



# САДЫ В ДОНБАССЕ

А. МИХАЛЕВИЧ

Тем и хороши герои наших люби-  
мых книг, что они не остаются «на  
книжной полке», а будущи словно  
выкаченными инсателем из самой  
жизни, возвращаются в гущу жиз-  
ни, живут, борются, радуются и не-  
чалятся вместе с нами...

Таков и Микита Братусь — герой однотипной книги Олеся Гончара, небольшой «мичуринской» повести, написанной несколько торопливо, но с таким искренним, заражающим чувством с такой глубокой симпатией к людям, обновляющим нашу землю, украшающим ее своим мичуринским творчеством, что невольно прощашь автору его торопливость и незаметно для себя и своим чувством, своими мыслями и наблюдениями вместе с автором как бы досыпываешь метко схваченный писательский образ.

Из самой души вырывался у Микиты Братуся гимн садам:

«...Сад цветет! Идеальный километр, а вокруг тебя сияет и сияет во все концы сказочное бело-розовое царство, идешь другой, — а над тобою все плывут и плывут пыльные душистые сиреневые... А в августе? На виноградниках по полулу грядьев на каждом кусте, в саду — ветки гнутся от плодов, знай подидир! Пригнешь же — пониз холмы красных шафранов горят меж деревьев, вы-  
прашиваясь — бьют в глаза солнечным блеском кальвили, обливив кровью до самой макушки... А когда ве-  
тер — ступни тебе некуда: земли устланы созревшими плодами. Возьмешь яблоко в руку, взглянешь на него, и такое оно смотрит на тебя красивое, такое чудо совершенное, что уже не осмысливаешься бросить его обратно на землю...

...Да разве в одних фруктах дело? Сады смягают климат, обогащают кислородом воздух, украшают нашу жизнь... Сады облагораживают человеческие чувства, влияют на характер человека. И чем ближе к коммунизму, тем более крупные... задачи встают перед нашими садо-водами.

В эти дни особенно настойчиво к нам стучится, вмениваясь в наши дела кипучий и неугомонный, вдохновленный в колхозный сад двадцать лет труда и неизменно принимающий жизнь «под веселым углом зрения» Микита Братусь!

Пришла весть из Донбасса: садо-воды колхоза имени Мичурина в Селидовском районе пришли решение — дать в этом году такой уход саду, чтобы вдвое превысить запланированный раньше урожай Фруктов. Вдвое!

Как родилась эта мысль? Садо-воды рассказывают:

— Хорошо сейчас в нашем колхозном саду. Богатой завязью покрылись отцевшие недавно вишни, абрикосы, черешни. В цвету груши, яблоки поздних сортов. Обильные дожди досыта напоили почву. Радуется сердце. Наша фруктовая ждет народ, надо их лить больше советским людям — недаром правительство значительно снижено цены на фрукты... Виды на урожай всех фруктов хороши. Но виды — это еще не урожай. И при богатом цветении и обильной завязи можно взять низкие урожаи, если не обеспечить хороший уход.

Печальная мысль мичуринца старается все предусмотреть, чтобы при любых капризах природы не ошибиться в урожае. Разве не так действо-

лачи всюду есть на кого равняться! Вот только один пример. На Винниччине мне пришлось встретить Александра Прохофеевича Стороженко, бригадира садово-огородной бригады колхоза имени Котовского Ободовского района.

— Может быть, слышали, как лобзил сады Котовский? — спросил в беседе со мной Стороженко. — Наш сад сейчас достоин его имени!

Несколько виноградников, вернувшись с фронта, принял, по сути, разведенную бригаду.

Взять твердый принцип: в саду должно расти только то, что посажено! Почва в саду должна быть черной. Тут садоводам поможет МТС, чтобы дать в этом году саду семена тракторных культуры... Обильная завязь потребует усиления питания деревьев. При второй культивации сад получит подкормку гранулированными удобрениями, причем подкормка будет механизирована. Особенно белательной станет охрана сада от вредителей: например, яблонки зимних осенних сортов будут обработаны ядохимикатами три раза. Раскрытии умом — выявивших возможность пронести часть сада, проницу от оторванного участка еще 150 метров труб. Даже соревнование урожай можно побывать! Ни теряя времени начали приводить в порядок лестницы, плодоносы, фруктоушики. Решено организовать зимнее хранение фруктов.

Когда предусмотрели все это, стало ясно, что можно и нужно менять, пересматривать старые обязательства! Теперь целью поставлены новые цифры: довести урожай яблок и груши до 50—60 центнеров, на отдельных участках и до 120 центнеров с гектара! Слив, абрикосы, вишни взять в среднем по 35 центнеров, а на 10 гектарах — по 65 центнеров. Хорошим уходом уловов запланированный урожай, добиться, чтобы сад дал колхозу большие миллионы рублей дохода. Новые обязательства скреплены не только подписью председателя колхоза имени Мичурина П. Лободы, бригадира-садовода И. Дулевского, но, и это очень важно и характерно, подпись участкового агронома А. Петровой, подпись бригадира тракторной бригады С. Нечуйлова.

Микита Братусь был беспощаден в своей полемике с Харлампием Давыдовичем Зюзой — недалекий колхозный урожай, что если во всех садах колхозов и сельхозкооперативных сортов винограда, то даже при сравнительно небольшом урожае в 30 центнеров с гектара эти сады смогут дать в нынешнем году до 3 миллионов пудов фруктов и ягод. Это в Донбассе, который раньше так беден был зеленым и садами.

Устами селидовских мичуринцев назывались славные Микита Братусь — первые украинские садоводы — бросают сейчас клич ко всем, кто трудится в садах:

— Там, где вчера брали, выхаживали, сохранили одно яблоко, одно «чудо совершенное», — выходите, сохраните, взгляните! Уберечь плод от прожорливого червяка — и положите линию яблоко в руку ребенка! По-мичурински заботливым уходом прибавлять сейчас «силы» фруктовых деревьев, чтобы потом плоды этих деревьев прибавляли больше силы и веселости в труде нашему горнику и сталевару, строителю и учительнице, детям и материам...

В решении этой благородной за-

вина Франко.

Писатели встретились также с тружениками Дрогобыча и посетили село, где родился великий украинский писатель

Иван Франко.

Воскресный день Дворец культуры в Бориславе был переполнен. На встречу с писателями Киева, Львова, Дрогобыча, Борислава собрались нефтяники, горняки озокеритовых шахт, студенты.

Въездное заседание редколлегии журнала «Жовтень», пишет «Львовская правда», открыто вступительным словом главный редактор журнала Ю. Мельничук. Обсуждение пьес Ю. Дольд-Михайлыка «Бориславская трагедия» и литературного репортажа «Будни советского Борислава», опубликованных в четвертом номере журнала, началось выступлением автора пьесы. Ю. Дольд-Михайлик рассказал собравшимся о своей работе над произведением, в основу которого положены бориславские рассказы Ивана Франко.

На заседании выступили писатели Денис Лукьянинович, учительница Фаина Гудзенко, кадровый производственник Онуфрий Солок, крестьянка села Ясенница-Сильна, где учился Иван Франко, Розалия Гавриляк и другие. Говоря о хорошем начинании журнала, отобразившего на своих страницах мрачное прошлое и светлое настоящее Борислава, выступавшие высказали ряд критических замечаний о пьесе и репортаже, похожими литераторам больше и ярче освещавшими социалистические преобразования, происшедшие в западных областях Советской Украины, шире показывать нерушимую дружбу народов, создавать произведения о передовых советских людях — строителях коммунизма.

Затем состоялся большой литературный вечер. Перед нефтяниками и озокеритиками с чтением своих произведений выступили Ирина Вильде, Антон Шимгельский, Михаил Яцкевич, Василий Глотов, Злата Каменюкова, Петр Горецкий, Дмитрий Павлычко, Николай Кабаненко и другие.

Писатели встретились также с тружениками Дрогобыча и посетили село, где родился великий украинский писатель

Иван Франко.

На воскресный день Дворец культуры в Бориславе был переполнен. На встречу с писателями Киева, Львова, Дрогобыча, Борислава собрались нефтяники, горняки озокеритовых шахт, студенты.

Въездное заседание редколлегии журнала «Жовтень», пишет «Львовская правда», открыто вступительным словом главного редактора журнала Ю. Мельничук. Обсуждение пьес Ю. Дольд-Михайлыка «Бориславская трагедия» и литературного репортажа «Будни советского Борислава», опубликованных в четвертом номере журнала, началось выступлением автора пьесы. Ю. Дольд-Михайлик рассказал собравшимся о своей работе над произведением, в основу которого положены бориславские рассказы Ивана Франко.

На заседании выступили писатели Денис Лукьянинович, учительница Фаина Гудзенко, кадровый производственник Онуфрий Солок, крестьянка села Ясенница-Сильна, где учился Иван Франко, Розалия Гавриляк и другие. Говоря о хорошем начинании журнала, отобразившего на своих страницах мрачное прошлое и светлое настоящее Борислава, выступавшие высказали ряд критических замечаний о пьесе и репортаже, похожими литераторам больше и ярче освещавшими социалистические преобразования, происшедшие в западных областях Советской Украины, шире показывать нерушимую дружбу народов, создавать произведения о передовых советских людях — строителях коммунизма.

Затем состоялся большой литературный вечер. Перед нефтяниками и озокеритиками с чтением своих произведений выступили Ирина Вильде, Антон Шимгельский, Михаил Яцкевич, Василий Глотов, Злата Каменюкова, Петр Горецкий, Дмитрий Павлычко, Николай Кабаненко и другие.

Писатели встретились также с тружениками Дрогобыча и посетили село, где родился великий украинский писатель

Иван Франко.

На воскресный день Дворец культуры в Бориславе был переполнен. На встречу с писателями Киева, Львова, Дрогобыча, Борислава собрались нефтяники, горняки озокеритовых шахт, студенты.

Въездное заседание редколлегии журнала «Жовтень», пишет «Львовская правда», открыто вступительным словом главного редактора журнала Ю. Мельничук. Обсуждение пьес Ю. Дольд-Михайлыка «Бориславская трагедия» и литературного репортажа «Будни советского Борислава», опубликованных в четвертом номере журнала, началось выступлением автора пьесы. Ю. Дольд-Михайлик рассказал собравшимся о своей работе над произведением, в основу которого положены бориславские рассказы Ивана Франко.

На заседании выступили писатели Денис Лукьянинович, учительница Фаина Гудзенко, кадровый производственник Онуфрий Солок, крестьянка села Ясенница-Сильна, где учился Иван Франко, Розалия Гавриляк и другие. Говоря о хорошем начинании журнала, отобразившего на своих страницах мрачное прошлое и светлое настоящее Борислава, выступавшие высказали ряд критических замечаний о пьесе и репортаже, похожими литераторам больше и ярче освещавшими социалистические преобразования, происшедшие в западных областях Советской Украины, шире показывать нерушимую дружбу народов, создавать произведения о передовых советских людях — строителях коммунизма.

Затем состоялся большой литературный вечер. Перед нефтяниками и озокеритиками с чтением своих произведений выступили Ирина Вильде, Антон Шимгельский, Михаил Яцкевич, Василий Глотов, Злата Каменюкова, Петр Горецкий, Дмитрий Павлычко, Николай Кабаненко и другие.

Писатели встретились также с тружениками Дрогобыча и посетили село, где родился великий украинский писатель

Иван Франко.

На воскресный день Дворец культуры в Бориславе был переполнен. На встречу с писателями Киева, Львова, Дрогобыча, Борислава собрались нефтяники, горняки озокеритовых шахт, студенты.

Въездное заседание редколлегии журнала «Жовтень», пишет «Львовская правда», открыто вступительным словом главного редактора журнала Ю. Мельничук. Обсуждение пьес Ю. Дольд-Михайлыка «Бориславская трагедия» и литературного репортажа «Будни советского Борислава», опубликованных в четвертом номере журнала, началось выступлением автора пьесы. Ю. Дольд-Михайлик рассказал собравшимся о своей работе над произведением, в основу которого положены бориславские рассказы Ивана Франко.

На заседании выступили писатели Денис Лукьянинович, учительница Фаина Гудзенко, кадровый производственник Онуфрий Солок, крестьянка села Ясенница-Сильна, где учился Иван Франко, Розалия Гавриляк и другие. Говоря о хорошем начинании журнала, отобразившего на своих страницах мрачное прошлое и светлое настоящее Борислава, выступавшие высказали ряд критических замечаний о пьесе и репортаже, похожими литераторам больше и ярче освещавшими социалистические преобразования, происшедшие в западных областях Советской Украины, шире показывать нерушимую дружбу народов, создавать произведения о передовых советских людях — строителях коммунизма.

Затем состоялся большой литературный вечер. Перед нефтяниками и озокеритиками с чтением своих произведений выступили Ирина Вильде, Антон Шимгельский, Михаил Яцкевич, Василий Глотов, Злата Каменюкова, Петр Горецкий, Дмитрий Павлычко, Николай Кабаненко и другие.

Писатели встретились также с тружениками Дрогобыча и посетили село, где родился великий украинский писатель

Иван Франко.

На воскресный день Дворец культуры в Бориславе был переполнен. На встречу с писателями Киева, Львова, Дрогобыча, Борислава собрались нефтяники, горняки озокеритовых шахт, студенты.

Въездное заседание редколлегии журнала «Жовтень», пишет «Львовская правда», открыто вступительным словом главного редактора журнала Ю. Мельничук. Обсуждение пьес Ю. Дольд-Михайлыка «Бориславская трагедия» и литературного репортажа «Будни советского Борислава», опубликованных в четвертом номере журнала, началось выступлением автора пьесы. Ю. Дольд-Михайлик рассказал собравшимся о своей работе над произведением, в основу которого положены бориславские рассказы Ивана Франко.

На заседании выступили писатели Денис Лукьянинович, учительница Фаина Гудзенко, кадровый производственник Онуфрий Солок, крестьянка села Ясенница-Сильна, где учился Иван Франко, Розалия Гавриляк и другие. Говоря о хорошем начинании журнала, отобразившего на своих страницах мрачное прошлое и светлое настоящее Борислава, выступавшие высказали ряд критических замечаний о пьесе и репортаже, похожими литераторам больше и ярче освещавшими социалистические преобразования, происшедшие в западных областях Советской Украины, шире показывать нерушимую дружбу народов, создавать произведения о передовых советских людях — строителях коммунизма.

Затем состоялся большой литературный вечер. Перед нефтяниками и озокеритиками с чтением своих произведений выступили Ирина Вильде, Антон Шимгельский, Михаил Яцкевич, Василий Глотов, Злата Каменюкова, Петр Горецкий, Дмитрий Павлычко, Николай Кабаненко и другие.

Писатели встретились также с тружениками Дрогобыча и посетили село, где родился великий украинский писатель

Иван Франко.

На воскресный день Дворец культуры в Бориславе был переполнен. На встречу с писателями Киева, Львова, Дрогобыча, Борислава собрались нефтяники, горняки озокеритовых шахт, студенты.

Въездное заседание редколлегии журнала «Жовтень», пишет «Львовская правда», открыто вступительным словом главного редактора журнала Ю. Мельничук. Обсуждение пьес Ю. Дольд-Михайлыка «Бориславская трагедия» и литературного репортажа «Будни советского Борислава», опубликованных в четвертом номере журнала, началось выступлением автора пьесы. Ю. Дольд-Михайлик рассказал собравшимся о своей работе над произведением, в основу которого положены бориславские рассказы Ивана Франко.

На заседании выступили писатели Денис Лукьянинович, учительница Фаина Гудзенко, кадровый производственник Онуфрий Солок, крестьянка села Ясенница-Сильна, где учился Иван Франко, Розалия Гавриляк и другие. Говоря о хорошем начинании журнала, отобразившего на своих страницах мрачное прошлое и светлое настоящее Борислава, выступавшие высказали ряд критических замечаний о пьесе и репортаже, похожими литераторам больше и ярче освещавшими социалистические преобразования, происшедшие в западных областях Советской Украины, шире показывать нерушимую дружбу народов, создавать произведения о передовых советских людях — строителях коммунизма.

Затем состоялся большой литературный вечер. Перед нефтяниками и озокеритиками с чтением своих произведений выступили Ирина Вильде, Антон Шимгельский, Михаил Яцкевич, Василий Глотов, Злата Каменюкова, Петр Горецкий, Дмитрий Павлычко, Н

# САТИРИЧЕСКАЯ КЛАССИКА НА СЦЕНЕ

Верно поступил московский Театр сатиры, показав спектакль «Странцы минувшего», в котором зрители увидели две замечательные одноактные пьесы русской классической драматургии: «Завтрак у предводителя» И. С. Тургенева и «Игроки» Н. В. Гоголя. То, что наши театры обратились к произведениям, выражавшим сатирическую традицию русской классики, связанную в первую очередь с именами Гоголя и Шекспира, заслуживает всяческого одобрения. А если добавить, что не только сценическая миниатюра Тургенева, но и одна из прекрасных комедий Гоголя — «Игроки» до сих пор еще не ютилась сколько-нибудь прочно в репертуаре советского театра, ценность инициативы Театра сатиры станет особенно ясной.

Соединение «Завтрака у предводителя» с «Игроками» в пределах одного спектакля вполне оправдано. Комедия Тургенева своей комичностью направлена прямиком к обличительной традиции комедий Гоголя.

В самом деле, достаточно взглянуть на помещицу-блондину Анну Ильинщину Каурову в талантливом сценическом воплощении Т. Пельтиера, чтобы стала ясна подлинно «гоголевская» закинка этой сатирической роли. Последовательно рисует Т. Пельтиер блондину вздорной и ханжествующей стяжательницы, прикидывающейся «человеком смирился», «ядовитой беззащитной». Здесь все психологически точно, красочно, убедительно. Исполнительница не пытается нарочито отговаривать внимание-сущимину. Напротив, Т. Пельтиер подчеркивает, что Каурова вовсе не лицензия для «ума», изворотливости и хитрости. Что уж поплачется, если этот «ум» такой маленький, ядовитый, подлый, что, пожалуй, было бы лучше, если бы его и не было!

Сцена допроса кучера Карпа (А. Прянишников), от которого Каурова настороженно добивается, чтобы он подтвердил, будто и впрямь хотел убить Анну Ильинщину или хотя бы «ушпить» ее по наущению брата Каурова, помощника Беспалинина — противной стороны по разделу имени, — одна из самых колоритных в спектакле. Здесь отчетливо видна рука режиссера В. Ильчука, — он помог исполнителям найти ту мере превеличественности, которая, заостряя смысл ситуации, в то же время не выывает ощущения испуга.

Образ Каурова не просто удача актера, но прежде всего — результат наподобие глубокого истолкования сатирических элементов тургеневской пьесы. К сожалению, в постановке комедии этот верный принцип не выдержан до конца.

Каурова выступает в пьесе главным средоточием классово-дворянской ограниченности, тупости, сутяжничества, стяжательства, спеси, своеокорытства — качества, с таковой силой выставленными Тургеневым на позор и посмешище. В этом смысле она — главная. Главная, но не единственная. Каждый из прочих героев комедии тоже имеет свой «пунктик». И стоит затронуть этот «пунктик», как тут же сплюзуют маски пристойности, а под ней проступают черты мелочности, завистливости и корыстолюбия.

Нельзя сказать, чтобы режиссура и исполнители забыли об этом или полностью эти пренебрегли. Но все же раскрытие сущности многих персонажей заслонено обличением Кауровой. Порой у зрителя появляется даже чувство некоторого сожаления: «Как, мол, всех их, бедняшек, мучает эта ведьма?»

По-настоящему комедийны в спектакле и вызывают живую реакцию предводитель Балагалаев — И. Бодров, сущий — Д. Карап-Дмитриев и Беспалин — Г. Янов. Ярко, крупным планом дан в спектакле Антон Семёнович Алукин — А. Панайотов. Ему по праву принадлежит важное место в водовороте событий, развивающихся вокруг брата и сестры, которые приходят к заключению мира, а затем вновь извергаются в пучину страннейшего и всесо-

щего статива. Вспомним, что Алукин — старый солдат, как он себя рекомендует, и явный солдафон по тому, как он показан Тургеневым, — первый выходит в действии тему раздора, принося Балагалеву жалобу на ставшего о ложном обвинении мужика Алукина в краже колы. Этот «возз» поистине становится своего рода символом в картине грызни и свар, нарисованной Тургеневым. У каждого из действующих лиц есть свой «козырь», из-за которого он готов вступить в сплабку с конкурентом.

Между тем в спектакле Театра сатиры зритель не может не сочувствовать Алукину, когда он обличает «бессознательную вдову» сутягой и даже чортом. Но не надо забывать, что и расходившийся Алукин, негающий по поводу тупости Кауровой, сам тут же готов вступить в яе менее вздорную перепалку из-за своего «козыря». А это как раз часто и смазывает в спектакле.

Возникает и другой вопрос. Не слишком ли вальяжен и мил на протяжении действия Балагалаев — И. Бодров? Не следовали ли и в этом образе энергичнее и определенно подчеркнуть, что и Балагалев тоже себе на уме и что самое примириение сестрицы с братом для него своего рода ход в борьбе против претендента в новых предводителях Петехтерева. Пожалуй, чтобы сделать подобное, Пожалуй, в наименшей степени они относятся к А. Потемкиному — Петехтереву, который наилучше достоин поэтическому раскрытию.

Хорошо передает Г. Доре одержимость Ихарева. Вериль в то, что человек, действительно, сделал себе кумир из искуснейшим образом подборанных колод карт, что он весь в бывшей его лихорадке страждания, азарты, жертвой которой он и становится, довершившись Утешительному. Исполнитель убедительно передает и первое волнение Ихарева, когда он не может найти в гостилице простака, которого он мог бы обмануть, и его радость, когда, как ему кажется, этот простак иланченко-тишлак, и его финальное отчаяние, когда он убеждается, что сам стал обманутым простаком. Это отчаяние, чем оно искренне и даже патетично, тем оно смешнее и разоблачительнее, тем оно остнее выражает сатирическую направленность выразившихся пьесы.

Однако не все моменты в роли разно сатирически действены. Несколько смазана саморазоблачительная, но сути дела, программа приложения к прошедшему обществу в случае полного успеха затеянной аферы, излагаемая Ихаревым: «Теперь вот я облечусь. Тендер время у меня свободно. Могу заняться тем, что способствует моему образованью. Захочу поехать в Петербург — поеду и в Петербург...» и т. д. Исполнителю следовало бы поискать дополнительные штрихи, подчеркивающие всю ничтожность, всю пошлость этих мечтаний Ихарева. Г. Доре стоит также освободиться от налета той «демоничности», которая делает столь упрямым и наглайдом обличительную идею комедии.

Гениальное прозрение Гоголя в том и заключалось, что, делая героями своей пьесы шуллеров, он вместе с тем показывает, что шуллерство — это сама природа эксплуататорского буржуазно-дворянского общества, что оно только доводит до логического конца, до почти откровенного обнажения мерзкой цинической сущности «физиологии» и «этники» правящих.

Как примечателен в этом отношении в спектакле рассказ Швондера — В. Лепсона о «невынovenном ребенке», что называется от младых ногтей дошедшего до феноменального совершенства в картических плютиях. Сатирический, поистине убийственный смысл этого рассказа великодушно передан артистом. У Швондера, который сразу же, с первого своего выхода, возбуждает невольную настороженность и отравляет эту «пунктику», как тут же сплюзуют маски пристойности, а под ней проступают черты мелочности, завистливости и корыстолюбия.

И если сатирическое начало сильно проявится в «Завтраке у предводителя», то весь спектакль «Странцы минувшего» приобретет еще большую законченность и художественную цельность.

## Б. РОСТОЦКИЙ

Это же обман зрения, а не работа! Трескун много, а толку никакого. Как старая пословица говорит: «Стриг чорт свинью, ан толку мало — визу много, а шерсти нет!»

Вместо людей один рекорд вы видите, да и те липовые. Это все равно, что военный на пустом трамвае будет графин выполнять, а я в это время на работу пешком бегать буду! Гладил, гладил и все эри! — почтим крачил тихий Семен Семенович. — Нет, я вам не крокил, товарищ Павелецкий! И не смотрите на меня так!

— Как удав на крокила? — с неуверенной иронией бросил Павелецкий.

— Нет, вы не удав... — прокричал Гребешков и стукнул маленьким кулаком по столу. — Вы не удав, товарищ Павелецкий. Я вам не змей, очки втираючи... Потому что для себя вы, оказывается, задумали эти несчастные рекорды — для себя, а не для пользы дела...

Когда вы встречаете в магазинах кошмарные пояса и сандалии из целлюлOIDных обрезков, которые никогда еще не купил ни один нормальный человек, вы можете быть уверены, что эти товары, сделанные из утиха годные только обратно в утих, выпустят в погоне за процентами товарищ Павелецкий.

При всей фантастичности этого мероприятия, Павелецкий действовал с железной логикой профессионального окончтвителя. Брошки, как таковые, его не интересовали — они были лишь средством, мелкой деталью в крупной шулерской игре с процентами, игре, которую Павелецкий вел уже на первый раз. С таким же успехом мог бы он пересаживать с улицы на улицу одни и те же деревья для того, чтобы перенаполнить план зелени или, работая на транспорте, бесмысленно гонять порожняк, чтобы затем рапортировать о рекордном прогоде паровоза.

Когда вы встречаете в магазинах кошмарные пояса и сандалии из целлюлOIDных обрезков, которые никогда еще не купил ни один нормальный человек, вы можете быть уверены, что эти товары, сделанные из утиха годные только обратно в утих, выпустят в погоне за процентами товарищ Павелецкий.

Когда вы видите дом, выкрашенный только по фасаду, под крышей, своркающей свежей краской только со стороны улицы, вы не ошибетесь, предположив, чтостройконтроля, производившая эти работы, уже рапортовала о досрочном выполнении плана и что руководит ею если не сам Павелецкий, то один из его двойников.

Когда вы заходите в спортивное общество, гордящееся рекордами одного из своих питомцев, и убеждаетесь в том, что, кроме этого рекордсмена, массовый физкультурный актив общества составляет лишь старушка-уборщица и малолетние дети сторожа при стадионе... не сомневайтесь в том, что в главе этого спортивного общества стоит кто-то из Павелецких.

Но где бы ни пропадали павелецкие методы — на крутом ли заводе или в маленьком комбинате бытового обслуживания — всегда, как только эти процентные фокусы оказываются разоблаченными (а это случается неизбежно), они вызывают недоводение всех честных тружеников.

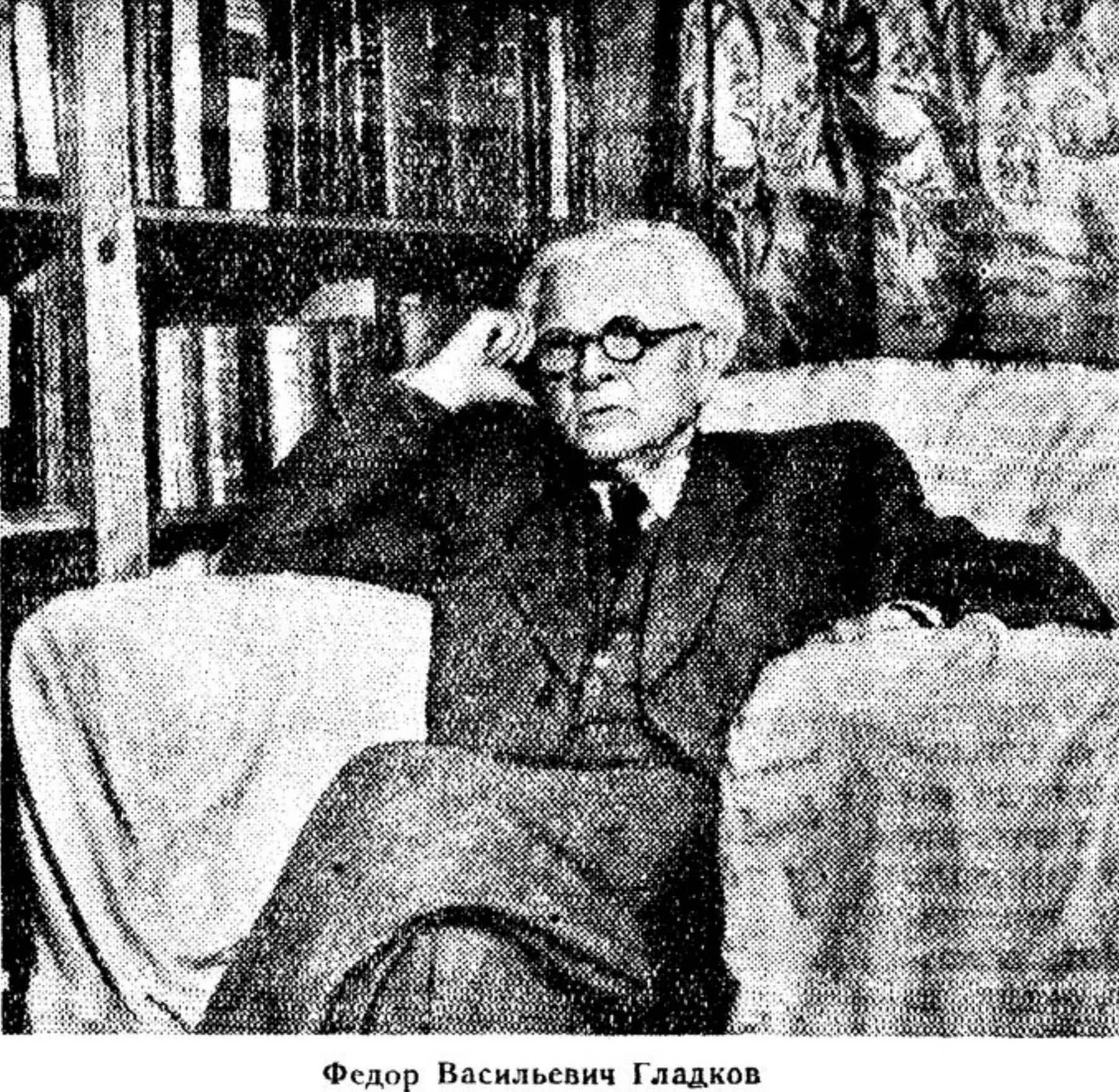
Именно это негодование и заставило Семена Семеновича отставить уют и устроиться в кабинет своего начальника.

Сейчас товарищ Павелецкий слушает, горячую, взволнованную речь Гребешкова. С первых же слов Павелецкий понял, что встретился с уличающей его критикой и, следя давно приобретенному уменью, сразу же выразил всем честных тружеников.

— Верно, товарищ Гребешков! — стонал он. — Правильно! Не продумали мы!. Не додумали.. Бить нас надо... Прорабатывать и понести!

— Это уж я не знаю, как у вас будет, — строго сказал Гребешков. — А я лично скажу! Я все на общем собрании скажу!

И тут произошла катастрофа.



Федор Васильевич Гладков

# Федору Васильевичу Гладкову

Дорогой Федор Васильевич!

Правление Союза советских писателей ССРР горячо поздравляет Вас с семидесятилетием и приветствует в Вашем лице одного из основоположников советской литературы. Начав свою литературную деятельность на рубеже нашего века, Вы отдаете весь свой талант служению рабочему классу, его революционному делу, борьбе за осуществление высоких идеалов человечества — борьбе за коммунизм.

Познания социалистического труда во весь голос прозвучали со страниц Вашего романа «Цемент», который стал важнейшей вехой в развитии постсоцреалистической литературы и оказал влияние на литературу наших братских республик.

Год за годом крепло и совершенствовалось Ваше мастерство, наследуя свое яркое воплощение в Ваших автобиографических произведениях «Повесть о детстве» и «Вольница». Книги эти, удостоенные Сталинской премии, заслуженно пользуются любовью народа.

Ваш поэтический писательский труд, активная общественная деятельность и высокая трезвательность к себе стали примером для всех поколений советских писателей и особенно для молодежи.

Правление Союза советских писателей ССРР желает Вам, дорогой Федор Васильевич, сил, здоровья и долгих лет жизни и творчества.

А. Фадеев, А. Сурков, К. Симонов, Н. Тихонов, А. Корнейчиков, А. Софроньев, А. Твардовский, К. Федин, Л. Леонов, Ф. Панферов, Н. Грибачев, Б. Горбатов, В. Кожевников.

# БОЛЬШОЙ ХУДОЖНИК

Исполняется 70 лет одному из крупнейших советских писателей — Федору Васильевичу Гладкову. Значительность и своеобразие дарования писателя ярко сказалась еще в его ранних произведениях. Гладков — один из тех литераторов, за работой которых пристально следят, свежесть и силу таланта которых еще в девореволюционную пору отмечал М. Горький. Однако наибольшую глубину содержания, наибольшую яркость формы произведения Ф. В. Гладкова обрели в условиях социалистического общества. Став одним из зачинателей нового, порожденного величайшей в мире революцией искусства, Ф. В. Гладков нашел себя как большого художника русского слова. Скоро 30 лет исполнился «Цемент» — одному из первых эпических обобщений грандиозных перемен, происшедших в России, роман, пользовавшийся всемирной известностью. А новые произведения писателя, появившиеся в последние годы, показывают неизменную свежесть его дарования.

Общественные и литературные истики творчества Ф. В. Гладкова очень отчетливо выражены в рассказе, открывающем его новое собрание сочинений — «Три в одной земляне». Под ним стоит дата — 1905 год, широкому читателю этот рассказ был неизвестен. Бушующее море народного гнева, готовое опрокинуть ворота воронежской промышленности не удалось. Чумалов и те общественные силы, которые стоят за ним, опервали победу. Заворот воронежской промышленности, приводящий к открытию, проходит митинг, и на вышке произносится оратор Бадин и Чумалов, готовые вспомнить борьбу Бадина и Чумалова, готовые вспомнить друг друга в горле. Финальная сцена романа — одна из сильнейших в нем, она наполнена огромным содержанием, она отличается необычайной художественной смелостью. Чумалов победил, но главный его враг, не побежденный, стоит с ним рядом, с ним надо будет бороться еще долгие годы. Характер Бадина выявлен в романе очень выкуплено, типичность его несомненна. Кто такой Бадин, на какие общественные силы он опирается? Бадин — умелый организатор, золовок большого ума большой силы, но он подменяет пробуждение инициативы масс администрированием, живое дело — казенницей, творческое сопротивление — карьеризмом, конкуренцией. Бадин — страшный Шримма, который однажды всплынет из глубин воронежской традиций. Дело исследователя творчества Ф. В. Гладкова — выяснить эту связь более детально и конкретно; по идейной своей установке эти книги наиболее ярко связаны с автобиографической трилогией М. Горького. Ф. Гладков с огромной силой, бесстрашием, реалистической правдивостью изображает то, что Горький определил словами: «евинцовье мерзости» жизни. Странная, полная всяческих лихостей, надругательства над человеческой личностью, жизнь крестьян в старой русской деревне, простых людей в провинциальном городе, на каспийских промыслах изображена Ф. В. Гладковым с огромной пластической силой, с подлинной страстью отрицания. С другой стороны, столь же художественно выкуплено изображение революционного митинга, и на вышке произносится друг другу в горле. Финальная сцена романа — одна из сильнейших в нем, она наполнена огромным содержанием, она отличается необычайной художественной смелостью. Чумалов победил, но он подменяет пробуждение инициативы масс администрированием, живое дело — казенницей, творческое сопротивление — карьеризмом, конкуренцией. Бадин — страшный Шримма, который однажды всплынет из глубин воронежской традиций. Чем больше детально и конкретно; по идейной своей установке эти книги наиболее ярко связаны с автобиографической трилогией М. Горького. Ф. В. Гладков — выяснить эту связь более детально и конкретно; по идейной своей установке эти книги наиболее ярко связаны с автобиографической трилогией М. Горького. Ф. В. Гладков с огромной силой, бесстрашием, реалистической правдивостью изображает то, что Горький определил словами: «евинцовье мерзости» жизни. Странная, полная всяческих лихостей, надругательства над человеческой личностью, жизнь крестьян в старой русской деревне, простых людей в провинциальном городе, на каспийских промыслах изображена Ф. В. Гладковым с огромной пластической силой, с подлинной страстью отрицания. С другой стороны, столь же художественно выкуплено изображение революционного митинга, и на вышке произносится друг другу в горле. Финальная сцена романа — одна из сильнейших в нем, она наполнена огромным содержанием, она отличается необычайной художественной смелостью. Чумалов победил, но он подменяет пробуждение инициативы масс администрированием, живое дело — казенницей, творческое сопротивление — карьеризмом, конкуренцией. Бадин — страшный Шримма, который однажды всплынет из глубин воронежской традиций. Чем больше детально и конкретно; по идейной своей установке эти книги наиболее ярко связаны с автобиографической трилогией М. Горького. Ф. В. Гладков — выяснить эту связь более детально и конкретно; по идейной своей установке эти книги наиболее ярко связаны с автобиографической трилогией М. Горького. Ф. В. Гладков с огромной силой, бесстрашием, реалистической правдивостью изображает то, что Горький определил словами: «евинцовье мерзости» жизни. Странная, полная всяческих лихостей, надругательства над человеческой личностью, жизнь крестьян в старой русской деревне, простых людей в провинциальном городе, на каспийских промыслах изображена Ф. В. Гладковым с огромной пластической силой, с подлинной страстью отрицания. С другой стороны, столь же художественно выкуплено изображение революционного митинга, и на вышке произносится друг другу в горле. Финальная сцена

## КРАХ АВАНТЮРЫ В БЕРЛИНЕ

Читателям уже известны факты о последних событиях в демократическом секторе Берлина: проникшие из Западного Берлина провокаторы, иностранные наимы вызвали беспорядки и прекращение работы на отдельных предприятиях демократического сектора Берлина. Предлогом для этой провокации явилось повышение норм выработки, уже отмененное правительством Германской Демократической Республики.

Демократическая германская печать спрятавшую указывает, что дело заключается отнюдь не в вопросе о нормах, а в том, что принятые за последние недели правительство Германской Демократической Республики решения, направленные на улучшение жизненных условий трудающих, на исправление допущенных ошибок в практической деятельности властей и, в конечном счете, на достижение единства Германии, вызвали приступ бешенства у боннского правительства. Стремясь ослабить впечатление от принятых правительством Германской Демократической Республики мероприятий и, если удастся, сорвать эти мероприятия, фашистские последники и иностранные наимы пошли на гнусную провокацию.

Говоря о провокаторах, проникших в демократический сектор Берлина, немецкая газета «Берлинер дайтунг» пишет: «Поведение членов БДИ (Союз немецкой молодежи) и других фашистских организаций на улицах Берлина, а также первые показания пойманых на месте со всей очевидностью говорят о том, что все они действовали по заранее разработанному плану».

«Почему избран именно этот момент для провокации? — продолжает «Берлинер дайтунг». — Важнейшие события, приводящие к себе внимание всего мира и Германии, отвечают на этот вопрос... Аденауэр и его приспешники в Западном Берлине охвачены ужасом перед перспективой четырехсторонних переговоров. Они принадлежат к тем людям, для которых мир и единство означают угрозу их политическому существованию. Они принадлежат к тем находящимся в безнадежном положении людям, к которым можно отнести слова буржуазной газеты «Фульдаэр дайтунг»: «Где, хотя правильно понять международную обстановку, должны осознать, что в мире наряду со страхом перед войной существует такой же реальный страх перед миром».

Еще одно обстоятельство подтверждает другая берлинская газета «Нейес Дайльанд». «Из всего этого кто-то сделал вывод, — писала вчера газета, — что новый курс (правительство Германской Демократической Республики. — Ред.) означает отступление и показывает слабость государственной власти. В действительности дело обстоит наоборот. Провозглашенные мероприятия могут быть проведены только с помощью сильной государственной власти. Почему же было решено провести эти мероприятия? Потому, что необходимо сделать конкретные смелые шаги, чтобы восстановить единство Германии. Потому, что такая политика отвечает интересам и чаяниям всего народа».

Провокация, как известно, проявлялась в демократическом секторе Берлина картинах. Демократические организации призывают трудящихся разоблачить провокаторов и сплотенно продолжать строительство единой и демократической Германии.

В Германской Демократической Республике проходят массовые собрания, участники которых клеймят провокаторов и одобряют действия и политику правительства Германской Демократической Республики. Потешаются рабочие со строительной площадки Литцен-Форкера, обращаясь к своим берлинским коллегам, пишут: «Будьте опорой правительства Германской Демократической Республики и боритесь вместе с ним за улучшение жизненного положения трудящихся, за сохранение мира и достижение единства Германии».

## В „РАЮ“ АДЕНАУЭРА

В сияющий весенний день 19-летний Анна Тихи прогуливается вместе со своей подругой. Это было около ее родной деревни Бауштейн, в округе Грос-Героу в Гессене. Подходит американский «Джин». Обе девушки отходят на обочину щебня. Но «Джин» продолжает двигаться на них. Девушки бросились в поле. Машинка, сделав поворот, ногтилась за девушками и через 50 метров сшибла Анну Тихи буфером, отбросив ее в сторону, а потом переехала. Девушка была убита. Ее убили намеренно, но катастрофически.

Так выглядит «общий договор» в действии еще до того, как он окончательно ратифицирован. В конце прошлой недели командающие британскими войсками передали округу Фаллингборо приказ о конфискации 5000 моргенов \*\* пахотной земли, 50 немецких семей, живущих между Оффенхаймом и Остэрхольцским болотом, потеряв свою землю, свое хозяйство ради того, чтобы британские танки могли проводить здесь маневры.

Так выглядит «общий договор» в действии еще до того, как он окончательно ратифицирован. В сидении западногерманского парламента и реактивные истребители. Парашютисты с осветительными ракетами освещали землю, а в воздухе звонели, сверкали становленные полосы \*, необычные для того, чтобы ввести в заблуждение разрывные установки. В памяти немцев вновь были вызваны ужасные воспоминания о ночах пожаров, об огне, который пырнулся из неба, о взрывах фугасов, о ледях, которые горели в огне, задыхались в дыму, тонули, погибли под развалинами.

Так выглядит «общий договор» в действии еще до того, как он окончательно ратифицирован. На заседании доверенных лиц машиностроительного акционерного общества в Килье директор Беккер заявил, что предстоит увольнение около 500 рабочих. Часть рабочих уже уволена.

Так выглядит «общий договор» в действии еще до того, как он окончательно ратифицирован. \* Особый сплав олова, нарезанный тонкими пластинками, примененный для дезориентации радиорыноков. (Ред.).

\*\* Морген — от 25 до 36 ар. (Ред.).

«Литературная газета» выходит три раза в неделю: по вторникам, четвергам и субботам.

Адрес редакции и издательства: Москва 51, Цветной бульвар, 30 (для телеграмм внутренней жизни — К 4-08-89, К 4-72-88, международной жизни — К 4-03-48, науки — Б 3-27-54, отдел информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00).

## ПРОВОКАЦИЯ В ЮЖНОЙ КОРЕЕ



Дула пулеметов направлены на военнопленных, находящихся за решеткой лагеря. День и ночь у орудий — охранники-тюремщики. Снимок из американского журнала «Лайф»



Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных. Снимок из английского буржуазного журнала «Сфир»

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных. Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных. Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

ШИРОКИЙ КРУГ. История Южной Кореи, начавшаяся с освобождения из японского ига в 1945 году, включает в себя множество событий, связанных с военными действиями и политическими манипуляциями. Одним из самых ярких примеров является провокация в Южной Корее в 1950 году, которая привела к началу Корейской войны. В то время Южная Корея находилась в состоянии гражданской войны между коммунистами и антикоммунистами. Правительство Южной Кореи, поддержанное США, проводило политику экспансионизма и милитаризации. В 1950 году Южная Корея, подстрекаемая США, вторглась в Северную Корею, начав войну. В результате Южная Корея была вынуждена отступить, потеряв значительную часть территории. В ходе войны Южная Корея получила поддержку от США и их союзников, включая Японию и Австралию. Война продолжалась до 1953 года, когда был подписан перемирийный договор в Кэсоне. После войны Южная Корея стала демократическим государством, а Северная Корея — социалистическим государством. В настоящее время Южная Корея является одной из наиболее развитых стран Азии, в то время как Северная Корея остается изолированной и подвергается санкций со стороны Южной Кореи и США.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных. Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных. Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

Сеть, сплетенная из колючей проволоки, перекрывает кузов большого грузовика. За проволокой — китайские и северокорейские военнопленные, транспортируемые из одного лагеря в другой. На машине, сопровождающей грузовик, — солдаты-тюремщики с пулеметами, наведенными на военнопленных.

## Международная почта

### „ПОДРЫВНОЙ“ ЦВЕТ

Свообразное кустарное открытие сделано в США: оказывается, в живописи больше опасности, причем не только тематического, но и цветового характера. Есть, выясняется, цветы подрывные, цвета неядовитые, цвета антиамериканские!

Началось с того, что палату представителей американского конгресса республиканец Губерт Скадлер внес законопроект, требующий немедленного уничтожения стенописи, сделанной прогрессивным американским художником Антоном Редфелдом в здании почтамта в Сан-Франциско. Мистер Скадлер ограничился тематическим разбором этих фресок, отображающих отдельные эпизоды истории страны. Изображения личинов гигров и эксплуатации индейцев недопустимы, по его мнению, не потому, что они не соответствуют истине — они соответствуют! — а потому, что правду благороднее скрыть. Разоблачения, сделанные художником, «вредны», и поэтому, считает Скадлер, фрески надо уничтожить.

Как сообщает лондонская газета «Дейли уоркер», конгрессмен Скадлер активно поддержал некий реакционный «депутат» Уолдо Постел. С яростью набросился он на фреску Антона Редфелда, символически изображающую свободу слова, печати, искусства и тому подобные «недопустимые вольности». Но свой «канал» он произвел в основном по линии, так сказать, корпоративной, положив в его основу принцип: «Скажи мне, какого цвета картина, и я скажу тебе, король ли она».

Уолдо Постел необычно взъярен, например, тем обстоятельством, что у него персона, нарисованного художником, «повязан красный галстук», а другой персонаж — «Джон Коннели» — «некрасивый» — «бесцветный».

Английские газеты, бостонский судья Джон Коннели рассказал, что шайки несовершеннолетних бандитов изгоями изображают и грабят людей, пуская в ход ножи.

Газета «Нью-Йорк таймс» писала, что дети, вышедшие из школы, видят на стенах «Большого зала» в одном из зданий администрации, «этота картина — что еще обманывает глаза?». Агентство «Франсプレс» сообщило, что в одном из зданий администрации изображение «Большого зала» было «весьма опасным».